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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 4 марта 2024 года

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут ХМАО-Югры Романова И.А., при секретаре судебного заседания Сафиной Л.И.

 с участием

государственного обвинителя - помощника прокурора города Сургута Захарцева Д.А.,

подсудимого Яцентий А.М.,

защитника - адвоката Платоновой О.А., представившей удостоверение № 1591 и ордер № 262,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ЯЦЕНТИЙ Андрея Мирославовича, военнобязанного, судимого:

1. 28 декабря 2015 года Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ч.2 ст. 228 УК РФ к 4 годам лишения свободы без штрафа, без ограничения свободы. Освобожден 13.11.2017 по постановлению Омского районного суда от 31.10.2017, на основании ст. 80 УК РФ не отбытый срок заменен на 1 год 7 месяцев 24 дня ограничения свободы;
2. 8 июля 2021 года Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ст. 264.1 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев, освобожден 05.03.2022 по отбытию срока наказания, не отбытый срок лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами составляет 6 месяцев 1 день;

 в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Подсудимый Яцентий А.М. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

 3 октября 2023 года в период времени с 11 часов 52 минут до 11 часов 53 минут, Яцентий Андрей Мирославович, находясь в торговом зале гипермаркета «Пятерочка», расположенного по адресу: ул. Григория Кукуевицкого д. 15/1 г.Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, реализуя умысел, направленный на хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за его действиями никто не наблюдает, тайно, умышленно, похитил имущество, принадлежащее ООО «Агроторг»: виски JACK Daniels Теннесси 0,7 л. 40% в количестве 2 штук, стоимостью 1429 рублей 17 копеек за единицу, всего на сумму 2858 рублей 34 копейки. Похищенный товар сложил в находящуюся при нем сумку, после чего тайно, убедившись, что его действия остались незамеченными, создавая вид обычного покупателя, 03.10.2023 около 11 часов 53 минут покинул помещение торгового зала гипермаркета «Пятерочка», минуя кассовую зону без оплаты товара, и получив реальную возможность распоряжаться похищенным имуществом, скрылся с места совершения преступления.

 В результате противоправных действий Яцентий А.М., ООО «Агроторг» причинен материальный ущерб на общую сумму 2858 рублей 34 копейки.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Яцентий А.М. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Яцентий А.М. согласился с предъявленным ему обвинением, поддержал заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник адвокат Платонова О.А. поддержала ходатайство подсудимого Яцентий А.М. и считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Государственный обвинитель Захарцев Д.А. согласился с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего Фокин Е.В. в судебное заседание не явился, просил дело рассмотреть в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Мировой судья считает, что условия постановления приговора в отношении Яцентий А.М. без проведения судебного разбирательства, установленные ч.1, 2 ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Преступление, в котором обвиняется подсудимый относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и согласился с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, защитник, государственный обвинитель, представители потерпевшего не возражают против проведения такого порядка судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 На основании изложенного, суд не усматривает препятствий в применении особого порядка принятия судебного решения и постановляет в отношении Яцентий А.М. приговор без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Суд квалифицирует действия подсудимого Яцентий А.М. по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности, совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, личность подсудимого Яцентий А.М., который по месту жительства участковым уполномоченным ОП№1 УМВД России по г.Сургуту характеризуется удовлетворительно, на учете врача психиатра, врача психиатра - нарколога в БУ ХМАО-Югры «Сургутская психоневрологическая больница» не состоит, по месту отбытия наказания в ФКУ ИК-11 УФСИН России по ХМАО-Югре характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ раскаяние подсудимого в содеянном, а также нахождение на иждивении матери пенсионного возраста, страдающей хроническим заболеванием.

Мировой судья не находит оснований для признания смягчающим наказание обстоятельством, предусмотренным п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ - активноеспособствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку такового по делу не установлено, признание вины и дача показаний Яцентий А.М. по обстоятельствам дела, известным правоохранительным органам, не свидетельствует об его активномспособствовании раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, предусмотренным ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, поскольку подсудимый имеет не погашенную судимость за тяжкое преступление по приговору от 28.12.2015.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, всех обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, который неоднократно судим за совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, реально отбывал наказание в виде лишения свободы, освободился из мест лишения свободы 5 марта 2022 года и вновь совершил имущественное преступление, суд не находит оснований для назначения подсудимому менее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ и считает необходимым назначить Яцентий А.М., наказание в виде лишения свободы, поскольку данный вид наказания суд считает справедливым и соразмерным содеянному.

Для достижения целей уголовного наказания, восстановления социальной справедливости, предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, суд считает, что исправление подсудимого невозможно без реального отбывания наказания, и полагает необходимым назначить Яцентий А.М. наказание в виде лишения свободы, без применения положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому наказания с применением правил ст. 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния. Также суд не усматривает оснований для снижения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку подсудимый совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести.

В соответствии с ч. 5 ст. 62 УК РФ, суд назначает подсудимому наказание, не превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В соответствии с ч. 2 ст. 68 УК РФ срок при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Оснований для назначения наказания Яцентий А.М. менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, по правилам, предусмотренным ч.3 ст.68 УК РФ не усматривается.

 В соответствии с п. 7.1 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, [п. 22.2](https://msud.garant.ru/#/document/71288502/entry/2202) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" при постановлении обвинительного приговора суд обязан разрешить вопрос о том, имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в случаях и порядке, установленных [ст. 53.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/531) УК РФ.

 Исходя из положений [части 1 статьи 53.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/53101) УК РФ при назначении наказания принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы лишь в случаях, когда совершено преступление небольшой или средней тяжести либо впервые тяжкое преступление и только когда данный вид наказания наряду с лишением свободы прямо предусмотрен санкциями соответствующих статей [Особенной части](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/2000) УК РФ.

 С учетом данных о личности Яцентий А.М., совершившего преступление небольшой тяжести, который в целом характеризуется удовлетворительно, социально обустроен, а также наличия смягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания в местах лишения свободы и применения положений [ст. 53.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/531) УК РФ, заменяет назначенное Яцентий А.М. наказание в виде лишения свободы принудительными работами. К месту исполнения принудительных работ Яцентий А.М. следовать самостоятельно.

 Обстоятельств, предусмотренных [ч. 7 ст. 53.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/53107) УК РФ, препятствующих назначению Яцентий А.М. принудительных работ, судом не установлено.

Оснований для применения положений, предусмотренных ст.ст. 72.1, 82.1 УК РФ суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

Учитывая, что Яцентий А.М. имеет не отбытое дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами по приговору Сургутского городского суда от 8 июля 2021 года, то окончательное наказание подлежит назначению по правилам ст. 70 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Яцентий А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, затем отменить.

 Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу разрешить в порядке ст.81 УПК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, с у д

приговорил:

ЯЦЕНТИЙ Андрея Мирославовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

В соответствии с ч.2 ст.53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации заменить Яцентий Андрею Мирославовичу наказание в виде лишения свободы принудительными работами на срок 8 месяцев с удержанием 10% заработной платы осужденного в доход государства ежемесячно.

В соответствии со ст.70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров, путем полного сложения назначенного наказания и не отбытого наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами по приговору Сургутского городского суда от 8 июля 2021 года, окончательно назначить Яцентий Андрею Мирославовичу наказание в виде принудительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев с удержанием 10% заработной платы осужденного в доход государства ежемесячно с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 6 месяцев 1 день.

Возложить на территориальный орган уголовно-исполнительной системы обязанность не позднее 10 суток со дня получения копии приговора суда вручить осужденному предписание о направлении к месту отбывания наказания с указанием срока, в течение которого осужденный должен прибыть в исправительный центр.

Возложить обязанность на Яцентий А.М. проследовать к месту исполнения принудительных работ самостоятельно за счет государства по предписанию, выданному территориальным органом уголовно-исполнительной системы по его месту жительства.

Срок отбывания наказания исчислять со дня прибытия Яцентий А.М. в исправительный центр.

В случае уклонения осужденного от получения предписания или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, осужденный объявляется в розыск территориальным органом уголовно-исполнительной системы и подлежит задержанию на срок до 48 часов.

 Меру пресечения в отношении Яцентий А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, затем отменить.

 После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства:

- фрагменты видеозаписи, размещенные СD-R диске с камер видеонаблюдения от 03.10.2023 - хранить в материалах уголовного дела,

- очки в оправе фиолетового и серебристого цветов с линзой черного цвета, оставить в распоряжении Яцентий А.М.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в десятидневный срок со дня оглашения приговора, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционного представления либо апелляционной жалобы, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в течение десяти суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы.

Мировой судья И.А. Романова